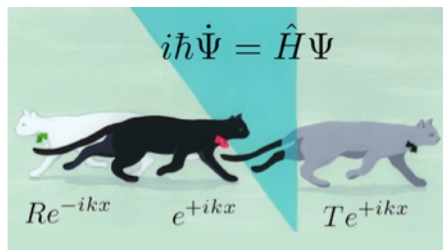


3P024 : Projet en autonomie – version L3 PAD : PEPSI-PAD (Projet Etudiant Production de Supports Innovants - PAD)

Fiche d'UE



<https://www.coursera.org/course/eqp>

Responsables de l'UE : **Sabine Bottin-Rousseau**
Institut des NanoSciences de Paris - UPMC
Barre 22-12, 5e étage, bureau 517
4, Place Jussieu 75252 Paris Cedex 05
Téléphone : +33 1 44 27 61 20
sabine.bottin-rousseau@insp.jussieu.fr

Sébastien Payan
Laboratoire LATMOS
sebastien.payan@upmc.fr

1. Descriptif de l'UE

Volumes horaires globaux : **projet en binôme**

Nombre de crédits de l'UE : **6 ECTS**

Mention : **Physique**

Période : **S6**

Ue optionnelle du L3 PAD

Pré-requis :

aucun

2. Présentation pédagogique de l'UE

a) Objectifs

Cette UE est la version à distance d'une UE de projet en groupe existante aussi dans le parcours présentiel. Dans sa version à distance, le projet a pour but la réalisation de deux « supports de cours multimédia » qui seront ensuite mis à la disposition des étudiants du L3 PAD. Chaque support doit concerner une des UE du L3 PAD. Les enseignants de l'UE concernée participent à l'évaluation du travail fourni et à la validation des supports.

Un « support de cours » doit être composé à minima :

- 1) d'une vidéo d'une durée comprise entre 5 et 10 minutes, ayant comme objectif d'éclaircir un concept, une démonstration, une application, un point précis du programme de l'UE concernée.
- 2) d'un test des connaissances à proposer (avant et) après visualisation de la vidéo, permettant aux étudiants d'auto-évaluer la compréhension des concepts ou éléments traités.
- 3) d'un sondage d'appréciation à la destination des étudiants permettant d'évaluer la qualité et surtout l'utilité du support (vidéo + test) permettant d'obtenir une note sur 10 (inclue dans le barème).

b) Acquis attendus

- 1) Savoir identifier des difficultés liées à la compréhension du programme de physique de L3 et prévoir une stratégie pour faciliter cette compréhension ;
- 2) Se documenter, approfondir un point précis d'un cours, se l'approprier et réussir à le restituer le plus clairement possible, éventuellement en s'aidant d'exemples ou démonstration (en un format compatible avec une vidéo de courte durée);
- 3) Savoir identifier des objectifs pédagogiques, des stratégies de mise en œuvre et des outils pour vérifier si ces objectifs sont mis en œuvre ;
- 4) Savoir travailler en équipe en mode projet ;
- 5) Acquérir esprit d'initiative, rechercher un point de vue original et efficace, développer ses capacités de communication, apprendre à chercher des collaboration ou de l'aide si nécessaire ;
- 6) Savoir restituer un travail long dans une soutenance orale.

c) Organisation pédagogique

Chaque binôme réalisera deux supports. L'UE se déroulera selon les phases suivantes :

1. Définition d'un calendrier, début du travail sur le premier support
2. premier support livré : proposition aux étudiants du L3 PAD, analyse des résultats des tests
3. validation ou invalidation du premier support avec les enseignants
4. - si validé : travail sur un deuxième support, suivant les mêmes étapes
- si non validé : travail sur une seconde version du même support, suivant les mêmes étapes
5. second support livré : proposition aux étudiants du L3 PAD, analyse des résultats des tests
6. validation ou invalidation du second support avec les enseignants

Pour chaque support, ces étapes seront suivies :

1. choix d'un sujet à traiter
2. réalisation d'un synoptique avec le choix des outils techniques nécessaires et la description des tests et sondages envisagés
3. soumission du synoptique au responsable et à l'enseignant concerné pour avis et aval
4. réalisation d'un scénario
5. validation du scénario par le responsable, l'ingénieur pédagogique et l'enseignant concerné
6. réalisation de vidéo, test et sondage
7. étape d'auto-évaluation et validation du support :
8. proposition aux étudiants, analyse des réponses aux tests des connaissances
9. proposition aux étudiants, analyse des réponses aux sondages
10. l'enseignant de l'UE concernée et le responsable de l'UE notent le support et le rapport et font un retour au binôme
11. Si support 1 : décision sur le sujet du support 2.
12. Pour la soutenance orale : réalisation d'une présentation sur le travail accompli incluant
13. les difficultés scientifiques et conceptuelles abordées, l'analyse que en a été faite, les stratégies mises en œuvre pour les traiter
14. les résultats de l'auto-évaluation par les tests et sondages
15. les conclusions

d) Modalités d'évaluation

L'évaluation du travail effectué est complexe et doit inclure plusieurs aspects :

1. la pertinence, clarté et qualité scientifique du support, des explications, d'un point de vue disciplinaire ;

2. Son utilité pour l'apprentissage, évaluée notamment par les tests des connaissances et l'appréciation des autres étudiants ;
3. La qualité formelle des supports : son, image, enchainement, originalité, rythme etc. ;
4. Le travail des étudiants : efforts pour identifier et aborder les points à élucider, l'approfondissement personnel du sujet traité et de la discipline concernée, la recherche d'une stratégie pédagogique appropriée, le travail en équipe, l'organisation du travail ;
5. La capacité des étudiants à rendre compte de leur travail, des difficultés rencontrées, des solutions envisagées etc.

L'évaluation de ces différents aspects nécessite l'intégration de plusieurs points de vue sur le travail fourni :

1. des enseignants de la discipline dont fait partie le sujet traité,
2. des étudiants ayant pris part à la réalisation du support,
3. des étudiant ayant testé le support,
4. des enseignants encadrant le projet.

On adopte donc le barème suivant :

Critère	Evaluateur	Points
Pertinence et qualité scientifique des supports	Enseignant de l'UE concernée par le support	20
Utilité pour l'apprentissage et qualité 1	Etudiants ayant testé le support (sondage)	15
Utilité pour l'apprentissage et qualité 2	Résultats des tests des connaissances, interprétés par le binôme (auto-évaluation).	15
Soutenance orale, déroulement du projet, travail fourni, qualité formelle des supports	Enseignants encadrant le projet	50
Total		100

